

Nr ref. postępowania: ZP/14/2023

Zamawiający – EKSPLOATATOR Sp. z o. o.
Ul. Sportowa 25, Rotmanka
83-010 Straszyn

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania na opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych dla zadań pn.:

- 1. „Zaprojektowanie i przebudowa przepompowni ścieków sanitarnych w m. Straszyn, gmina Pruszcz Gdański, dz. nr 90/4 i 90/5”**
- 2. „Zaprojektowanie i budowa zbiornika retencyjnego na ścieki sanitarne na terenie przepompowni w m. Straszyn, Gmina Pruszcz Gdański”. dz. nr 90/4 i 90/5”**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 22 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych podprogowych w „Eksplloatator” Sp. z o. o. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści Ogłoszenia:

Pytanie:

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu z §2 ust. 17 zdanie pierwsze wzoru umowy w ten sposób: *Umowa z podwykonawcą nie może przewidywać, że jakakolwiek płatność Wykonawcy na rzecz podwykonawcy ma nastąpić później niż po dacie wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę z umowy głównej.*

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie zarówno interesów Wykonawcy jak i Zamawiającego. Jeśli bowiem protokół odbioru z Podwykonawcą będzie przed odbiorem z Zamawiającym, ale wystawiona faktura przez Podwykonawcę z terminem płatności 30 dni może spowodować, że płatność nastąpi po odbiorze końcowym umowy głównej. Modyfikacja zapisu w sposób zaproponowany powyżej jest spójna również z zapisami z § 4 ust.9, zgodnie z którym warunkiem uruchomienia płatności za fakturę końcową

Wykonawcy jest złożenie oświadczeń podwykonawców o otrzymaniu zapłaty należności wymagalnych i niewymagalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

§2 ust. 17 zdanie pierwsze wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Umowa z podwykonawcą nie może przewidywać, że jakakolwiek płatność Wykonawcy na rzecz podwykonawcy ma nastąpić później niż po dacie wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę z umowy głównej”.

Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że wystąpienie wad Nielimitujących (są możliwe do usunięcia i nie wpływają na użytkowanie przedmiotu Umowy) nie wpływa na dokonanie odbioru końcowego. Prosimy w takim wypadku również o odpowiednie zmodyfikowanie zapisów umowy, w tym §3 ust.9. oraz §10 ust. 1 i 4. Niedopuszczalne są bowiem postanowienia umowy, które uzależniają odbiór od braku jakichkolwiek wad. Zgodnie z przyjętą przez doktrynę i sądy wykładnią, niewykonanie umowy o roboty budowlane ma miejsce tylko wtedy, gdy roboty te są dotknięte wadą istotną. W pozostałych przypadkach Zamawiający ma obowiązek dokonać odbioru, a w protokole odbioru zaznacza się wówczas fakt istnienia wad nieistotnych i ustala termin na ich usunięcie, co jednak nie podważa okoliczności, iż roboty należy uznać za już w tym momencie wykonane.

Odpowiedź:

Zapisy umowy wraz z przepisami prawa są wystarczające, więc Zamawiający nie składa dodatkowych wyjaśnień ani nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie

W świetle tego, że niedopuszczalnym jest uzależnienie odbioru końcowego przedmiotu umowy od braku istnienia jakichkolwiek wad wnosimy o usunięcie w §4 ust.1 wzoru umowy wskazania, że wynagrodzenie należy się wyłącznie za prawidłowe i terminowe wykonanie obowiązków i prac. Jak bowiem Zamawiający będzie wyceniał w świetle tego zapisu konkretne obowiązki i prace Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zapisy umowy wraz z przepisami prawa są wystarczające, więc Zamawiający nie składa dodatkowych wyjaśnień ani nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary wskazanej w §6 ust.3 wzoru umowy z 0,3% na 0,1%. Aktualna wysokość kary jest zbyt wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary wskazanej w §6 ust.3 wzoru umowy z 0,3% na 0,1%.

Pytanie

W celu utrzymania możliwości skorzystania z projektu budowlanego i wykonawczego na budowę zbiorników żelbetowych na ścieki sanitarne, Wykonawca wnosi o przedstawienie zarejestrowanego dziennika budowy do Decyzji nr 868/2020 z dnia 12.10.2020r. o pozwoleniu na budowę i przesłanie skanu wykonanych wpisów przez np. przez kierownika budowy o objęciu obowiązków lub geodety w zakresie wytyczenia zbiornika.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje dziennikiem budowy. Dziennik zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy i podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opisując minimalne wymagania Zamawiający miał na myśli: *Podbudowę drogi przewidzieć o nośności G1, układ drogowy przewidzieć w kategorii drogi KR-1, a nie K1.*

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada oparcie się na warunkach dla dróg pożarowych, przyjmując najbardziej wymagający przypadek. Według Zamawiającego droga powinna umożliwić przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchni jezdni co najmniej 100 kN (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030 - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych), przyjmując analogię samochodu typu WUKO - wóz bojowy straży pożarnej.

Pytanie

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego drogi (podbudowa, nawierzchnia) na terenie przepompowni mają zostać zaprojektowane dla kategorii ruchu KR-1.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada oparcie się na warunkach dla dróg pożarowych, przyjmując najbardziej wymagający przypadek. Według Zamawiającego droga powinna umożliwić przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchni jezdni co najmniej 100 kN (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030 - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych), przyjmując analogię samochodu typu WUKO - wóz bojowy straży pożarnej.

Pytanie

Prosimy o udostępnienie projektów budowlanych, o których mowa w SIWZ par3. Pkt 4 (Przedmiot Zamówienia) podpkt 6. W Załącznikach nr 9 i 10 do ogłoszenia znajdują się decyzje (nr 55/2022, 868/2020) o zatwierdzeniu projektów budowlanych i udzieleniu pozwolenia na budowę. W załącznikach nie znajdują się same projekty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że posiada opieczętowaną dokumentację. Zamawiający podkreśla kolejny raz, że załączona dokumentacja ma charakter jedynie pomocniczy, gdyż niniejsze zamówienie dotyczy zarówno zaprojektowania (w pełnym zakresie) jak i wykonania robót.

Pytanie

Prosimy o udzielenie informacji czy należy uwzględnić w ofercie koszty eksploatacyjne związane z utrzymaniem ciągłości pracy pompowni tj. energia elektryczna, wywóz skratek, bieżąca obsługa pompowni. W przypadku konieczności wykonania tymczasowych układów kto będzie odpowiadał za czynności eksploatacyjne (nadzór nad urządzeniami, bieżąca kontrola, raportowanie itp.).

Odpowiedź:

Koszty eksploatacyjne związane z utrzymaniem ciągłości pracy pompowni tj. energia elektryczna, wywóz skratek, bieżąca obsługa pompowni ponoszone będą przez Zamawiającego. Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu do zaopiniowania tymczasowe rozwiązania i bilans kosztów eksploatacji związanych z tymczasowym przepompowywaniem ścieków. Po dostarczeniu i pozytywnym zaopiniowaniu rozwiązań tymczasowych i bilansu kosztów przez Zamawiającego, Wykonawca przystąpi do realizacji tymczasowego układu przepompowywania ścieków.

Pytanie

Prosimy o udzielenie informacji czy system hermetyzacji należy zapewnić dla poszczególnych pomieszczeń czy dla każdego z urządzeń. Co w przypadku istniejących urządzeń które pozostają w układzie np. krata.

Odpowiedź:

Z uwagi na postępującą zabudowę mieszkaniową w kierunku przepompowni należy zaprojektować hermetyzację i dezodoryzację wszystkich obiektów, ze szczególnym uwzględnieniem i pomieszczenia krat i miejsca składowania skratek.

Pytanie

W myśl §5 – kto pełnić będzie nadzór autorski ?

Odpowiedź:

Zgodnie z §1 umowy: Zamówienie obejmuje sprawowanie nadzoru autorskiego nad realizacją Zamówienia.

Zamawiający zadeklarował jednak w pytaniach i odpowiedziach z dnia 02.11.2023 r., że w przypadku korzystania przez Wykonawcę z dokumentacji Zamawiającego, Zamawiający pokryje koszty nadzoru autorskiego jego projektanta.

Pytanie

Czy Zamawiający zaakceptuje wniesienie wadium w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym, przekazane drogą elektroniczną na adres e-mail podany w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. zamowienia@eksploatator.pl

Odpowiedź:

Zamawiający opisał Wymagania dotyczące wadium w §10 Ogłoszenia o przetargu nieograniczonym.

Pytanie

Wnosimy o doszczegółowienie odpowiedzi nr 5 z dnia 18.10.2023r. Zgodnie z treścią rozumiemy, że Wykonawca ma w zakresie tylko zaprojektowanie dodatkowej kraty awaryjnej, bez jej dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §3 punkt 5 podpunkt 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje następujące brzemienie: „Należy zaprojektować i dostarczyć dodatkową kratę o przepustowości $Q_{max} = 1600 \text{ m}^3/\text{h}$, taką samą jak krata podstawowa”.

Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że koszty obsługi tymczasowej pompowni (m.in. obsługa przez pracowników + energia) będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Koszty eksploatacyjne związane z utrzymaniem ciągłości pracy pompowni tj. energia elektryczna, wywóz skratek, bieżąca obsługa pompowni ponoszone będą przez Zamawiającego. Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu do zaopiniowania tymczasowe rozwiązania i bilans kosztów eksploatacji związanych z tymczasowym przepompowywaniem ścieków. Po dostarczeniu i pozytywnym zaopiniowaniu rozwiązań tymczasowych i bilansu kosztów przez Zamawiającego, Wykonawca przystąpi do realizacji tymczasowego układu przepompowywania ścieków.